Entrevista a Javier Estanislao Figueroa Díaz

Transcripción del Programa Hablando Claro, Emisoras Unidas (Guatemala)
10 de octubre de 2013 (24:03 minutos)

Mario David García Velásquez: Y hoy fue absuelto de cargos un exfuncionario vinculado a lo que podría ser denominado, y lo fue, la masacre de Pavón, Javier Figueroa. Le estoy dando la bienvenida por vía telefónica desde Austria. Buenas tardes, don Javier.

Javier Figueroa: Buenas tardes, Mario David.

Cuénteme, ¿qué fue el resultado de la jornada de hoy en tribunales, allá en Austria?

Bueno, estuve aproximadamente un mes, más de 13 audiencias en las que se presentaron cualquier cantidad de evidencias, vídeo, testigos, videoconferencias con dos o tres países diferentes… En resumen fue un trabajo conjunto de cuatro fiscalías en mi contra para presentar pruebas de asesinato en el caso Pavón, de siete presos que murieron en Pavón. Y la acusación aquí en Austria era por asesinato en relación a ir a asesinar a siete presos.

Hoy, después de muchas horas, y muchos días de debate, un jurado, compuesto por 15 personas, de las cuales ocho votaban. Aislaron a los ocho votantes, fueron a debatir ellos y analizar todas las evidencias. Después de cinco horas tomaron la decisión y fueron seis contra dos para declararme a mi inocente de los cargos de asesinato. Los cargos que cinco fiscalías, junto con la austriaca, habían preparado para…

Usted cuando funcionó… cuando ejerció función pública, perdón, ¿qué puesto tuvo concretamente, don Javier?

Podría repetir, no le escuché.

Sí, cuando ejerció función pública, ¿en qué cargo la ejerció?

Bueno, yo fui subdirector de salud de la policía. Luego de cierto tiempo en ese cargo pasé a subdirector de investigación criminal de la Policía Nacional Civil (PNC). El cargo lo desempeñé por más de un año. Un año y tres, cuatro meses. Y durante ese tiempo, en la época de septiembre, se dio el tema del caso Pavón.

Ahora, porqué lo involucran a usted si tenía un cargo como médico.

No, no, no. Yo fui primero subdirector de salud de la policía…

… Ah…

… Luego, dejo ese cargo. Lo toma una subdirectora y yo asumo un nuevo cargo, el de subdirector de investigación criminal. Eso ya no tenía nada que ver con medicina.

Ya era investigación. ¿Y por qué es que usted se traslada? ¿Tenía algún tipo de estudios o acreditó algún tipo de conocimiento investigativo?

Sí, en efecto la idea primordial era la restructuración y la iniciación de todo lo que es la investigación de la escena del crimen: ADN, todo lo que tiene que ver con la forense.

Interesante. Realmente, uno a uno han ido consiguiendo su libertad simple, siendo absueltos de cargos. Entonces, ¿quién mató a los 10 o 12, no sé cuantos, ya no recuerdo… Se necesita en un país de alta violencia tener una memoria prodigiosa para tener los detalles en mente de los hechos de violencia. ¿Quién diría usted que es el responsable de los asesinatos que se produjeron dentro?

Mire, para empezar, para empezar creo que habría que tocar varios temas. Una de las pruebas trascendentales fue la prueba que jugó un rol importantísimo aquí en Austria, que fue una prueba que yo presente: un vídeo. Un vídeo que estaba escondido en Guatemala. Un vídeo que la fiscalía guatemalteca en conjunto con lo fiscalía de la CICIG han tenido escondido por años. Ese vídeo fue analizado por un perito austriaco experto que demostró que dispararon contra mi cuando ingresamos a la prisión. Dispararon de adentro de la casa de Batres. No disparó una persona. Fueron, mínimo, tres fuegos. Y de esos tres fuegos, uno disparó por lo menos 17 tiros. Ese análisis fue hecho, presentado, de la comparación de dos vídeos. En tres segundos se hicieron aproximadamente 25 fotos. El experto, después de analizar esas fotos, dio como informe oficial lo que le acabo de explicar. Y luego dice que se oye como disparan adentro de un cuarto. Lo que se dio en Guatemala en el momento de ese vídeo fue un enfrentamiento. Eso es importante que lo sepa el pueblo de Guatemala, porque la sentencia guatemalteca mencionó 25 veces, como mínimo, que fue parte esencial de la condena, que no hubo ningún enfrentamiento. Algo que, aquí en Austria, quedó demostrado con los vídeos que yo presenté ante el jurado. Y aquí en Austria quedó evidenciado que eso son pruebas que Guatemala ha tenido escondidas por más de siete años.

¿A quién responsabilizaría usted de la escondida de esos vídeos?

En Austria dieron la cara dos personas: el fiscal Ullate y el fiscal Morales.

¿Ullate es de la CICIG?

Ullate es de la CICIG. Y el fiscal Morales es el encargado del caso. El fiscal Morales dijo que la resolución de no presentar ese vídeo era una decisión conjunta con los jueces y la fiscalía. Y Ullate dije que sus expertos analistas habían dicho que ahí nunca hubo fuego, sino que fue la policía disparando contra la casa. Algo que aquí en Austria quedo no solo evidenciado sino que anulada esa opción por fotos, por vídeo, por análisis.

¿Ahora, el hecho de este fallo de un tribunal, de un jurado de 15 integrantes, es un durísimo revés al Ministerio Público (MP) guatemalteco y a la propia CICIG?

Esto no es solo un revés, esto es una clara evidencia de que el caso ha sido manipulado. Como yo, habiendo estado ya exiliado en Austria, tengo vídeos, consigo vídeos con informantes se que han destruido vídeos, con informantes sé que han escondido vídeos y detrás de todo esto han estado la fiscalía de Guatemala y la fiscalía de CICIG. Aquí en Austria, ellos dieron declaración y aceptaron esto. Así

que ahora ya no se pueden hacer para atrás. Esto es reverso, esto no es solo reverso, esto solo muestra la realidad de lo que ha sido CICIG para el país.

Hoy que tengo la oportunidad de conversar con usted, ¿por qué usted decidió exiliarse en Austria?

Son razones muy difíciles, muy… no… por seguridad, yo no las podría explicar. Pero yo le doy gracias a Dios de estar en este país.

¿Y desde cuándo está usted o estaba en… está en Austria?

Yo me exilié aproximadamente hace siete años… Seis años… Seis años.

¿Habla alemán?

Ahora, sí.

Ja, ja, ja, ja. ¿Cuándo se fue no hablaba alemán?

Cuando llegué no hablaba… ni podía ni pedir un vaso de agua. Ahora hablo alemán. Después de 30 meses de estar en prisión, ahí uno aprende a hablar otros dos o tres idiomas más. Alemán, sí, yo hablo más.

Interesante. ¿Va usted a retornar a Guatemala?

Dejemos que… que… que fluya un poco el agua y que Dios me ilumine. Momentáneamente mi prioridad es mi familia.

Ciertamente. De alguna manera, la comisión internacional contra la impunidad de Guatemala ha evidenciado, yo diría, casi a la saciedad una ineptitud y un sesgo terrible en manipulaciones que van contra la tarea que les fue inicialmente encomendada. ¿Usted creo que tendría que cesar inmediatamente el trabajo de CICIG ante este tipo de bofetadas en contra?

Mire, yo lo que creo que esa inmunidad que tienen los funcionarios que han realizado estos actos que no son leales, que no son éticos, sino que hasta son criminales… Esa inmunidad se les tiene que retirar y ellos tienen que dar la cara ante las autoridades competentes, porque hay muchas cosas que explicar. Han destruido nombres, han destruido familias. Y eso no está correcto. Eso creo yo que es lo importante. Y de ahí, solicito se va a poder decir si vale la pena que continúe CICIG o no.

¿A qué horas de hoy terminó la audiencia donde fue conocido el veredicto?

Mire, fueron aproximadamente a las dieci… A las 5:30 de la tarde de Austria.

Esto quiere decir que, si son aproximadamente, como serían nuestros cálculos, son como las 10:30. ¿Así es?

Ocho horas creo yo que vamos adelante.

¿Ustedes está en este momento en horario de 11:30 de la noche?

Algo así, es que no tengo reloj a la mano.

Porque si son ocho horas, serían las 11:30. Si fueran siete horas, las 10:30. Pero en todo caso, hace unas cinco o seis horas que terminó el juicio.

Así es, así es. Aproximadamente.

¿Cuál fue la reacción al final cuando se conoció el veredicto del jurado?

Bueno, mire… Austria… El sistema de Austria es un sistema que creo yo que es muy difícil de criticar. Menos de países que todavía no hemos tenido la madurez que tiene este país. Tienen, tienen… Es un sistema que su credibilidad no está en juego, no está en lo más mínimo en juego. Austria hizo, e hizo más de lo que tenían que hacer, para llevar este caso a juicio. Hizo y recibió la información no solo de CICIG. Recibió la información de cuatro fiscalías más. Sí, así como hicieron todo lo posible… la fiscalía hizo todo lo posible para acusarme e hizo un debate público y abierto, Austria la resolución la respeta porque fue un proceso limpio, limpio que no puede ser criticado por nadie porque hubo testigos. Fue un jurado de la población. O sea, este es un proceso… el proceso más alto y de más confiabilidad que tiene Austria en sus procesos penales cuando implica delitos graves, como es el asesinato. Los asesinatos solo pueden ser llevados en juicios donde toma parte un jurado de 15 personas de los cuales solo ocho votan. Y si eso votan, después de hacer muchos análisis, después de un proceso muy complicado, muy largo, Austria, ese proceso, lo respeta. O sea, esto ya quedo… Este proceso ya pasó una etapa. La primera instancia, que es la etapa más difícil. Eso ya está.

¿Ya no hay apelación posible al resultado?

No puedo decir que ya, pero ya pasó el primer sello de calidad.

Y sin embargo, usted dice que fue un proceso largo, la información que se ha difundido en el área centroamericana es que comenzó el pasado 10 de septiembre.

Así es…

Cuando usted dice "largo", ¿a qué se refiere?

Fueron jornadas… Tres días, mínimo, en la semana, de 8:30 de la mañana a 6:00 de la tarde, de debate público. Solo con intermedios de una hora para almorzar, poco menos de una hora. Pausas de cinco o 10 minutos.

Muy interesante porque un mes exacto duró el juicio, entonces.

Sí, el juicio estaba programado que finalizara el 8 de octubre. Pero por el exceso de actas, son aproximadamente 10,000 documentos, de los cuales se tradujeron aproximadamente el 70%. El 70%... Austria, en sus protocolos era imprescindible que se le diera todo. Se les dieron todos, todos los testimonios que existen, que proveyó CICIG, que proveyó la fiscalía guatemalteca, que celebraron en conjunto todas las fiscalías… Todos los testimonios que habían en contra mí o que iban en el sentido de que no hubo una resistencia. Todo, todo, todo detalle. Todo eso se le dio. Todo eso salió a luz.

Muy interesante. La verdad es que sí los países amigos quisieran escuchar sería más interesante que lleváramos los juicios a esas instancias, como la austríaca, porque solo un jurado de 15, donde votan ocho, decía usted, cómo asegura que no haya paridad en el voto, que no haya un impasse por estar tablas. ¿Quién dirime?

En Austria, para que haya culpabilidad, la fiscalía necesita mínimo cinco votos.

¿De los ocho?

De los ocho. Cuando hay…

Usted sabe o fue informado cómo resultó la votación suya.

Sí, fueron seis a favor mío y dos en contra.

Interesante… Interesante. De todas maneras le están escuchando de frontera a frontera y de mar a mar aquí en Guatemala. Si tiene algo que expresar, este es un momento de lo más propicio.

Bueno, primero, es importante, que sepan que Guatemala es un país que es capaz de salir adelante pero se necesita voluntad, se necesitan principios. Se necesitan principios para que se pueda llevar a una madurez el sistema, donde nosotros mismos, los guatemaltecos, podamos confiar en el sistema; podamos, podamos salir adelante y garantizar con un mínimo de credibilidad nuestro sistema.

Pero también tiene que haber un… un… un ingrediente de voluntad. Tenemos que sacrificarnos. Yo sacrifiqué… Yo sacrifiqué mi vida, he sacrificado mi familia… Mi hermano… Mi hermano está en prisión como un chivo expiatorio… Como un chivo expiatorio en Guatemala, mi hermano ha estado años en prisión. Entonces, los guatemaltecos que queramos hacer un cambio en nuestro país debemos de saber que vamos a tener que sacrificar algo. Si no sacrificamos nada vamos a ser uno más de la masa y el sistema va quedar en el status quo.

Segundo, lo más importante, a Dios sea la gloria, porque solo Dios pudo haber sacado a luz la verdad, solo Dios pudo haber permitido que se pudiera presentar evidencia que ha sido oculta, que ha sido destruida, con tal que no exista una verda… una clara versión de lo qué pasó en el caso Pavón.

El exgobernate Óscar Berger fue anunciado como uno de los testigos importantes de la defensa. ¿Finalmente dio su testimonio?

Así es, así es…

… Usted le había dirigido una carta que se hizo pública y que fue repetida en las últimas semanas. ¿Las relaciones con Óscar Berger, cuáles son?

El presidente fue muy respetuoso. Yo estoy agradecido con el presidente porque él, de forma voluntaria, aceptó. Yo a él lo propuse aquí en Austria y él aceptó venir. Y eso, eso significó que tuvo el coraje de, contra toda esa marea de desinformación que ha habido contra mí… Ser amigo de Javier Figuera, ser conocido de Javier Figuera era ser casi criminal por toda esa desinformación que hoy salió, que hoy

quedó totalmente anulada. Y el señor presidente, así como Alejandro Gammattei, tuvieron la… la… eh… el coraje de venir y decir la verdad, simplemente la verdad. No hubo ninguna sanción, no hubo ningún arreglo, simplemente la verdad. Eso es… Y estoy agradecido con ellos porque, porque definitivamente lo que hicieron fue y va a ser… sirvió y va a ser un ejemplo, porque eso fue una de las circunstancias que llamó la atención al jurado y al proceso en Austria, se dieron cuenta que no era solo lo que yo decía sino que oyeron de otras bocas, de otras personas, las experiencias de lo que se llamaba… de lo que era la realidad en Guatemala en el caso Pavón.

¿Lloró usted cuando oyó el fallo?

Mire, yo he estado 30 meses preso en una celda única, aislada, de aproximadamente de 1.80 metros por 3 metros. Algunas veces hasta cuatro días seguidos de 23 horas continuamente encerrado. Son 30 meses donde los alegatos decían que mi condena era hasta cada perpetua. Y cuando leen la sentencia, definitivamente me quebré en llanto de alegría, de emoción y de gratitud a Dios.

No era para menos, definitivamente. Le agradezco la gentileza de haber atendido la misma noche del día del veredicto una llamada desde la capital guatemalteca aquí en Hablando claro en Emisoras Unidas. Le agradezco la gentileza.

Va, muchas gracias. Pase buen día.